

1
1
2
3
4
5
6

MINISTÉRIO DO TRABALHO E EMPREGO
CONSELHO NACIONAL DE IMIGRAÇÃO
Local: Ministério do Trabalho e Emprego

VI REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2011

7No dia 10 de agosto de 2011, no Edifício-Sede do Ministério do Trabalho e Emprego,
8sito à Esplanada dos Ministérios, Bloco F, em Brasília, reuniu-se o Conselho Nacional
9de Imigração, em sua sexta reunião do ano, com a participação dos Conselheiros: Sr.
10Paulo Sérgio de Almeida (MTE), que exerce a sua presidência; Sr. Rinaldo Gonçalves
11de Almeida (MTE); Sra. Izaura Maria Soares Miranda (MJ); Sr. Rodrigo do Amaral
12Souza (MRE); Sr. Ralph Peter Henderson (MRE); Sr. Osório Vilela Filho (Mapa); Sr.
13Paulo César Lourenzatto (MS); Sra. Lídia Miranda de Lima (MCT); Sr. Odilon dos
14Santos Braga (CTB); Sra. Clair Siobhan Ruppert (Cut); Sr. Elias Ferreira (FS); Sr.
15Valdir Vicente de Barros (UGT); Sr. José Ribamar Dantas (CGTB); Sra. Christina Aires
16Corrêa Lima (CNI); Sra. Regiane Ataíde Costa (CNI); Sra. Marjolaine Bernadete
17Julliard Tavares do Canto (CNC); Sra. Tatiana Villa Carneiro (CNA); Sra. Adriana
18Giuntini (CNT); Sra. Marilena Moraes Barbosa Funari (CNF); e dos observadores: Sr.
19Duval Magalhães Fernandes (CNPD); Ir. Rosita Milesi (IMDH). **1. Abertura** – O
20Presidente Paulo Sérgio procedeu à abertura da reunião, saudando os presentes e
21proferindo os informes da Presidência, cujo resumo é o que segue: a) Autorização de
22trabalho a estrangeiros – Os dados relativos ao primeiro semestre do corrente ano
23apontam para um aumento de 19% no volume de autorizações de trabalho a
24estrangeiros, quando comparado ao mesmo período do ano anterior. A maior parte
25dessas autorizações esteve vinculada a investimentos estrangeiros no país. Outro fator
26que provavelmente contribuiu para esse resultado foi o ganho real verificado nos
27salários, resultante da valorização da moeda brasileira. Esses dados apontam para a
28necessidade de atenção ao cenário, ainda que nenhum elemento preocupante possa ser
29vislumbrado no momento. b) Críticas da imprensa ao tempo de concessão de visto –
30Foram veiculadas, recentemente, pela imprensa brasileira, matérias criticando a suposta
31morosidade na concessão de autorização para trabalho a estrangeiros no Brasil. Em
32levantamento, concluiu-se que o tempo médio para a concessão desses vistos tem sido
33de 22 dias, o que pode ser considerado extremamente satisfatório quando comparado ao
34de outros países. É preciso levar-se em conta que a concessão de vistos para
35permanência requer maior cuidado, pelo que os prazos para tal concessão são
36naturalmente mais longos. O processo de modernização a que está submetida a
37Secretaria atualmente, no qual as solicitações já podem ser feitas pela internet e
38pretende-se que toda a documentação passe a tramitar internamente em formato digital,
39deve reduzir ainda mais o tempo médio de concessão dos vistos. **2. Aprovação da**
40**agenda da reunião** – O conselho deliberou, por consenso, aprovar a agenda da presente
41reunião, que consiste dos seguintes itens: 1. *Abertura*; 2. *Aprovação da Agenda*
42*Provisória*; 3. *Aprovação da Ata da V Reunião Ordinária de 2011*; 4. *Relato do GT:*
43*"Análise do ingresso de haitianos no Brasil"*; 5. *Relato do GT: "Migração e Saúde"*; 6.
44*Relato do GT: "Migrações Femininas"*; 7. *Alteração de valores das Resoluções*
45*Normativas n° 45, de 14 de março de 2000 e n° 62, de 08 de dezembro de 2004*; 8.
46*Assuntos diversos*; 9. *Processos a serem relatados*. **3. Aprovação da Ata da V**
47**Reunião Ordinária de 2011** – O plenário decidiu, por consenso, aprovar a ata da V
48Reunião Ordinária de 2011, com as seguintes observações: O Sr. Valdir Vicente

49solicitou que se registre que a ata está irrepreensível e reflete com precisão os eventos
50da reunião; o Sr. Rodrigo Amaral informou que as alterações que teria a propor já foram
51incorporadas ao texto apresentado; o Sr. Osório Vilela solicitou que se corrija a grafia
52da sigla do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (Mapa). **4. Relato do**
53**GT: "Análise do ingresso de haitianos no Brasil"** – O Presidente Paulo Sérgio
54proferiu relato cujo resumo é o que segue. O grupo de trabalho se reuniu ontem e
55avaliou a evolução do tema até o presente. Dos 199 processos analisados em abril do
56corrente, 193 foram deferidos; dos 237 casos analisados em junho, 5 foram devolvidos
57ao Conare por não estarem devidamente instruídos, 1 foi devolvido ao Conare por
58apresentar elementos que o caracterizariam em tese como pedido de refúgio, 8 não
59guardam relação direta com o terremoto e por isso foram redistribuídos aos
60Conselheiros e outros 37, embora mencionassem a situação no Haiti após o terremoto
61não traziam qualquer elemento que os relacionasse diretamente ao cataclismo. Há
62informações de que mais de dois mil casos de haitianos tramitam atualmente no Conare,
63pelo que é de se esperar que novos processos sejam remetidos ao CNIg em futuro
64próximo. Mais 289 casos foram recebidos pela Coordenação, mas não houve tempo
65hábil de os preparar para análise na presente reunião. Quanto à solicitação do plenário,
66feita na última reunião, para que se analisasse a possibilidade de incremento na
67cooperação entre o Brasil e o Haiti, foi feita reunião no Itamaraty, sob coordenação do
68Sr. Ralph Henderson, onde se discutiu com maior profundidade o fluxo migratório entre
69os dois países. Concluiu-se que o terremoto apenas agravou uma situação que já é
70crônica no Haiti e que um incremento na cooperação não terá o condão de conter na
71fonte o fluxo migratório. Tampouco é factível conter – ao menos a curto prazo – o
72ingresso desses imigrantes através das fronteiras terrestres brasileiras. Por outro lado,
73tem sido percebida a estabilização do fluxo migratório no patamar de 200 pessoas/mês e
74não há indícios de que esse quadro vá se alterar em futuro próximo. Contudo, o próprio
75acúmulo desses imigrantes – especialmente em cidades menores – tem o potencial de
76gerar problemas futuros. Há relatos de que parte dos haitianos tem se deslocado pelo
77território nacional, buscando acomodar-se em outras regiões. A hipótese de se criar um
78canal formal de migração nesse caso traz riscos significativos. Um deles é o de tal
79medida ser interpretada pelos haitianos como uma sinalização de que o governo
80brasileiro os está incentivando a vir; outro é a ampliação do alcance das possibilidades
81de migração, já que tal medida seria menos onerosa ao imigrante do que o ingresso
82irregular, o que possibilitaria a mais haitianos – que hoje se veem impedidos pela
83barreira financeira – tentar a migração. Ademais, tal medida não implicaria diretamente
84a interrupção do fluxo migratório irregular. Outro ponto a ser considerado é a forma
85pela qual tal medida seria interpretada pela sociedade brasileira que, manifestamente
86favorável a uma recepção emergencial, poderia se mostrar avessa ao ingresso
87indiscriminado de trabalhadores estrangeiros, mesmo sendo eles oriundos de país em
88situação socioeconômica precária. O grupo de trabalho suscitou também a necessidade
89de se pensar mais cuidadosamente o tratamento ofertado aos haitianos a título de ajuda
90humanitária, tendo em vista que há diversos outros países ao redor do planeta que se
91encontram em situação ainda mais calamitosa e a manutenção indefinida do tratamento
92diferenciado aos haitianos pode vir a transmitir à comunidade internacional mensagens
93equivocadas quanto ao modo de o Brasil lidar com a questão. Concluiu-se que o mais
94adequado no momento seria manter a linha de ação até aqui adotada e continuar
95monitorando o desenrolar dos acontecimentos. *Intervenções dos participantes* – O Sr.
96Rinaldo Gonçalves pontuou que os imigrantes haitianos têm sido bem recebidos pelos
97brasileiros, à medida do possível, mas que, ainda assim, a barreira do idioma se impõe e
98pode ser que eles sejam impelidos a se aglutinar em comunidades fechadas, dificultando

99sua integração à sociedade brasileira. Propôs que se cogitem iniciativas voltadas a
100ensinar a língua portuguesa a esses imigrantes, de modo a dirimir esse risco. Opinião
101que, caso venha a ser entendido como necessário estabelecer canais formais de
102imigração para os haitianos, que estes o sejam levando-se em consideração parâmetros
103como o volume atual do fluxo migratório, as regiões de destino que estariam aptas a
104receber os novos imigrantes e as atividades laborais onde haveria espaço para essa
105absorção. A Ir. Rosita Milesi ressaltou que alguma influência da cultura do imigrante
106sobre as comunidades nas quais ele se estabelece é inevitável e, no caso dos haitianos, já
107vem sendo registrada, inclusive nos ritos religiosos. Destacou a necessidade de que
108providências sejam tomadas no sentido de estender a esses imigrantes outras medidas da
109rede de proteção social – como os benefícios do Bolsa Família, por exemplo –, a fim de
110que os mesmos se vejam amparados na forma da legislação vigente. O Sr. Rodrigo
111Amaral lembrou que a gama de iniciativas de cooperação do Brasil para com o Haiti é
112memorável. Mencionou as manifestações de apreço das entidades internacionais pelo
113tratamento dado pelo Brasil ao tema e lembrou que, à medida que passa-se o tempo,
114torna-se menos sustentável a argumentação de ajuda de caráter humanitário como
115fundamento da aceitação desses imigrantes. O Sr. Duval Magalhães informou que há
116iniciativa, por parte da Universidade Estadual do Amazonas, de ofertar cursos de
117português aos imigrantes haitianos, mas que índice de adesão tem sido baixo e o de
118desistência após ingresso, alto, em virtude dos custos de locomoção com os quais os
119imigrantes têm dificuldades em arcar. Sugeriu que se pleiteie junto aos empresários que
120têm oferecido trabalho aos haitianos que se engajem na iniciativa, talvez levando o
121curso para as dependências de suas empresas. A Sra. Christina Aires lembrou que a
122miséria não é inexistente no Brasil, de modo que há que se distinguir a ajuda
123humanitária emergencial do fluxo migratório puramente laboral. A Sra. Marjolaine
124Canto opinou que, afora os cataclismos naturais, a maior ajuda que se pode dar ao
125estrangeiro nesses casos é fomentar sua permanência em seu país e colaborar para que
126esse país retome seu desenvolvimento. O Sr. Valdir Vicente pontuou que o Brasil não é
127destino costumeiro de povos em migração para fuga de situações de miséria, pelo que,
128se isso está ocorrendo no caso haitiano, deve-se ao tratamento privilegiado que o Brasil
129tem dado àquele país. Opinou que a abertura de um canal formal de migração resultará
130no aumento do fluxo migratório. A Sra. Izaura Miranda lembrou que, com o
131recrudescimento da crise econômica mundial, o Brasil voltou a ser destino de fluxos
132migratórios. Relatou que há grande procura, da parte de diplomatas estrangeiros, por
133informações acerca de como migrar regularmente para o país. Concordou em que a
134ajuda excepcional brasileira tem servido como incentivo aos haitianos a que busquem
135melhores oportunidades no Brasil. Exortou a que se tenha maior comedimento na
136aplicação da Resolução Normativa 27, para que a mesma não venha a servir de brecha
137para a imigração indiscriminada. Opinou que o fortalecimento no patrulhamento nas
138fronteiras tende a reduzir o fluxo de migração laboral. O Sr. Ralph Henderson pontuou
139que somente a Agência Brasileira de Cooperação é responsável por mais de 40 projetos
140de cooperação no Haiti. Pontuou que a criação de um canal regular de migração não
141coibirá o fluxo irregular e ainda poderá sinalizar às autoridades haitianas que o Brasil
142estaria incentivando a saída da mão de obra mais preparada de seu país. Lembrou que é
143necessário ponderar as condições do mercado de trabalho brasileiro, a fim de que esses
144imigrantes não venham a configurar competição direta com a mão de obra brasileira no
145mercado nacional. **5. Relato do GT: Migração e Saúde** – O Sr. Paulo Lourenzatto
146proferiu relato cujo resumo é o que segue. O grupo de trabalho se encontra com uma
147pauta extensa e formada por temas complexos. Haverá um evento, em São Paulo, nos
148próximos dias, sobre o tema *turismo de saúde*, o que aponta para a prática hoje corrente

149de se obterem vistos de turista para tratamento de saúde no Brasil. Há a percepção de
150que se deveria convidar representantes das empresas responsáveis por esse tipo de
151prática para um diálogo no grupo de trabalho, com vistas à fundamentação mais
152consistente de futuras decisões do Conselho. Quanto à interface com o grupo de
153trabalho análogo no Conselho Nacional de Saúde, o CNIg tem hoje uma dupla ligação:
154o próprio Conselheiro Lourenzatto e sua suplente, a Conselheira Aline Albuquerque,
155que, nomeada para o CNS, também comporá os dois grupos de trabalho. É necessário
156providenciar para que o Ministro Carlos Lupi ao Ministro da Saúde, referente à
157necessidade de uma política de migração e saúde, seja reenviado, pois o originalmente
158enviado não foi localizado no MS. O grupo de trabalho entendeu por bem solicitar ao
159MRE que procure informar se há alguma experiência desenvolvida em alguma das
160unidades diplomáticas brasileiras no exterior acerca da saúde do brasileiro residente fora
161do país. *Intervenções dos participantes* – O Presidente Paulo Sérgio teceu laúreas à
162atuação do grupo de trabalho por sua atuação, destacando o fato de o acesso ao sistema
163de saúde por estrangeiros residentes no Brasil ter sido pautado no Conselho Nacional de
164Saúde. O Sr. Rodrigo Amaral pontuou que o tema da saúde se encontra na pauta da
165Conferência Brasileiros no Mundo e indicou a importância de o Ministério da Saúde se
166fazer representar na próxima edição do evento, que se dará em Brasília, no começo de
167outubro do corrente. O Sr. Ralph Henderson mencionou o parecer do Ministério da
168Saúde, pelo qual os estrangeiros que não sejam residentes no Brasil devem ter acesso
169apenas aos tratamentos básicos do SUS, sendo-lhes inacessíveis os tratamentos de alta
170complexidade. Pontuou que tais tratamentos são ofertados e propagandeados por
171unidades de saúde de iniciativa privada brasileiras. O Presidente Paulo Sérgio opinou
172não haver qualquer inconveniente em hospitais e clínicas privados oferecerem tais
173serviços a estrangeiros, desde que não resultem em ônus ao Sistema Único de Saúde e
174que a preocupação reside na possibilidade de, havendo problemas no tratamento
175privado, o sistema público ser demandado para suprir as eventualidades nesses casos. A
176Sra. Izaura Miranda pontuou que mais crítica é a situação das regiões de fronteira
177terrestre, onde o SUS vem sendo sobrecarregado pelas demandas de nacionais dos
178países circunvizinhos. O Sr. Paulo Lourenzatto indagou ao Sr. Ralph Henderson se é
179possível um levantamento da quantidade de vistos para tratamento de saúde pleiteados
180nos últimos meses. Pontuou que a situação nas regiões de fronteira só pode vir a ser
181contornada a partir de acordos bilaterais com os países fronteiriços. **6. Relato do GT:**
182**"Migrações Femininas"** – A Sra. Marjolaine do Canto proferiu relato cujo resumo é o
183que segue. O grupo de trabalho recebeu a incumbência de trabalhar sobre um folder
184destinado a divulgar, entre as trabalhadoras estrangeiras que pretendam laborar no
185trabalho doméstico no Brasil e as brasileiras que tenha a mesma pretensão no exterior,
186seus direitos conferidos pela legislação do país em que pretendem exercer suas
187atividades, bem como que providências tomar caso haja violação de seus direitos. A
188Sra. Eunice Léa tem elaborada uma proposta inicial, de autoria da SPM, para o material
189e pretende-se que o mesmo já esteja pronto para utilização na Semana do Trabalhador
190Brasileiro em Boston. *Intervenções dos participantes* – O Presidente Paulo Sérgio fez
191menção à importância do posicionamento externado pelo Conselho, acerca dos
192dispositivos da nova Convenção que se referem às mulheres migrantes no trabalho
193doméstico, e de sua boa aceitação pela delegação brasileira na Conferência
194Internacional do Trabalho, realizada pela OIT. Informou que o grupo de trabalho ficou
195também incumbido de se debruçar sobre a questão da disputa de guarda de crianças em
196divórcios nos quais um dos cônjuges é estrangeiro, relatando que o grupo decidiu reunir
197o matéria existente sobre o tema para subsidiar sua análise. Quanto a este caso, o Sr.
198Rodrigo Amaral informou que haverá uma reunião nos Estados Unidos, em futuro

199próximo, para tratar da implementação da Convenção de Haia sobre Subtração
200Internacional de Crianças e se dispôs a trazer um especialista do MRE no tema para
201exposição acerca do mesmo no CNIg. **7. Alteração de valores das Resoluções**
202**Normativas nº 45, de 14 de março de 2000 e nº 62, de 08 de dezembro de 2004** – O
203Presidente Paulo Sérgio procedeu à leitura da minuta de resolução para apreciação no
204plenário. Debate – A Sra. Lídia Miranda opinou que o valor de R\$3.000,00 mencionado
205seria demasiadamente alto na atual conjuntura econômica. A Sra. Izaura Miranda
206manifestou opinião idêntica. O Presidente Paulo Sérgio esclareceu que não houve
207avaliação quanto ao mérito dos valores estipulados, mas apenas sua conversão para a
208moeda corrente nacional. O Sr. Ribamar Dantas ponderou que, embora o real se tenha
209valorizado, os rendimentos percebidos em dólares pelos estrangeiros não tiveram seus
210valores nominais alterados, pelo que a simples conversão monetária traria alguma
211distorção quanto à intenção original da resolução. O Sr. Duval Magalhães propôs que se
212estabeleça harmonia de parâmetros, reduzindo o valor para R\$2.000,00. O Sr. Ralph
213Henderson propôs que se altere o inciso mencionado no art. 2º da minuta, de modo a
214esclarecer que é admissível qualquer fonte lícita de rendimento e não apenas o valor
215relativo à aposentadoria. *Deliberação* – O plenário decidiu, por consenso, aprovar a
216Resolução Normativa, conforme o texto a seguir: “**RESOLUÇÃO NORMATIVA Nº 95,**
217**DE 10 DE AGOSTO DE 2011. Altera dispositivos das Resoluções Normativas nº 45, de**
218**14 de março de 2000, e nº 62, de 8 de dezembro de 2004. O CONSELHO NACIONAL**
219**DE IMIGRAÇÃO, instituído pela Lei nº. 6.815, de 19 de agosto de 1980, e organizado**
220**pela Lei nº. 10.683, de 28 de maio de 2003, no uso das atribuições que lhe confere o**
221**Decreto nº. 840, de 22 de junho de 1993, resolve: Art. 1º O art. 1º da Resolução**
222**Normativa nº 45, de 14 de março de 2000, passa a vigorar com a seguinte redação:**
223**‘Art. 1º O Ministério das Relações Exteriores poderá conceder visto permanente a**
224**estrangeiro aposentado, acompanhado de até dois dependentes, que comprovar poder**
225**transferir mensalmente para o Brasil importância, em moeda estrangeira, em montante**
226**igual ou superior a R\$6.000,00 (seis mil reais). § 1º Se o interessado tiver mais de dois**
227**dependentes, será obrigado a transferir, ainda, quantia, em moeda estrangeira, em**
228**montante igual ou superior a R\$2.000,00 (dois mil reais) para cada dependente que**
229**exceder a dois. § 2º Em qualquer das hipóteses previstas neste artigo, os dependentes**
230**deverão estar enquadrados nas disposições da Resolução Normativa que trata da**
231**concessão de visto temporário ou permanente a título de reunião familiar.’ Art. 2º O**
232**inciso V do art. 2º da Resolução Normativa nº 45, de 14 de março de 2000, passa a**
233**vigorar com a seguinte redação: ‘V - comprovação de aposentadoria e de capacidade**
234**de transferir para o País a quantia, em moeda estrangeira, em montante igual ou**
235**superior a R\$6.000,00 (seis mil reais) nos termos do art. 1º desta Resolução.’ Art. 3º O**
236**art. 3º da Resolução Normativa nº 62, de 8 de dezembro de 2004, passa a vigorar com**
237**a seguinte redação: ‘Art. 3º A Sociedade Civil ou Comercial que desejar indicar**
238**estrangeiro para exercer a função de Administrador, Gerente, Diretor ou Executivo**
239**deverá cumprir com os requisitos estabelecidos pelo Ministério do Trabalho e**
240**Emprego, quanto às disposições legais referentes à constituição da empresa e**
241**comprovar: I - investimento em moeda estrangeira em montante igual ou superior a**
242**R\$600.000,00 (seiscentos mil reais) por Administrador, Gerente, Diretor ou Executivo**
243**chamado, mediante a apresentação do Sisbacen,- Registro Declaratório Eletrônico de**
244**Investimento Externo Direto no Brasil, comprovando a integralização do investimento**
245**na empresa receptora; ou II - investimento em moeda estrangeira em montante igual ou**
246**superior a R\$150.000,00 (cento e cinquenta mil reais) por Administrador, Gerente,**
247**Diretor ou Executivo chamado, mediante a apresentação do Sisbacen - Registro**
248**Declaratório Eletrônico de Investimento Externo Direto no Brasil, comprovando a**

249integralização do investimento na empresa receptor; e geração de dez novos empregos,
250no mínimo, durante os dois anos posteriores a instalação da empresa ou entrada do
251Administrador, Gerente, Diretor ou Executivo.' Art. 4º Esta Resolução Normativa não
252se aplica aos pedidos protocolados antes de sua entrada em vigor. Art. 5º Esta
253Resolução Normativa entra em vigor na data de sua publicação." **8. Assuntos diversos**
254– a) Semana do Trabalhador Brasileiro em Boston – O Presidente Paulo Sérgio
255informou que, nos dias 12 a 18 de setembro do corrente, será realizada, em Boston, nos
256Estados Unidos, a Semana do Trabalhador Brasileiro. O evento seguirá os moldes da
257Semana do Trabalhador Brasileiro no Japão, realizada no ano de 2010, e é uma
258iniciativa conjunta entre o MTE e o MRE. b) Alteração da data da próxima Reunião –
259O Presidente Paulo Sérgio solicitou que, em face da realização da Semana do
260Trabalhador Brasileiro em Boston, a próxima reunião do CNIg seja antecipada para o
261dia 6 de setembro. O plenário decidiu, por consenso, atender à solicitação. c) Acordo de
262Residência para Nacionais do Mercosul – O Presidente Paulo Sérgio mencionou a
263recente adesão, pelo Peru e pelo Equador, ao Acordo de Residência para Nacionais do
264Mercosul. A Sra. Izaura Miranda esclareceu que o que houve foi a aprovação, pelo
265Conselho do Mercosul, da adesão, ainda necessária a internalização da mesma no
266ordenamento jurídico dos respectivos países. O Sr. Valdir Vicente solicitou que, mesmo
267a adesão não tendo ainda se concretizado pela internalização normativa, seja levada em
268conta quando da deliberação acerca da concessão de visto a nacionais dos dois países.
269d) Intercâmbio de estrangeiros – A Sra. Christina Aires informou que, em reunião com
270a Abip – Associação Brasileira de Intercâmbio Profissional –, foi informada de que a
271exigência de contrato de trabalho para estagiários tem afetado significativamente um
272mecanismo de intercâmbio amplamente utilizado por grandes empresas, pelo qual
273estudantes de faculdades que, por seus cursos, têm o potencial de vir a exercer cargos
274executivos em grandes corporações são enviados por curtos períodos para participar de
275projetos em empresas de outros países e, em contrapartida, empresas desses países
276enviam seus estudantes para atividade análoga no Brasil. Argumenta-se que, com esse
277tipo de intercâmbio, aumentam-se as chances de estrangeiros optarem por empresas
278brasileiras em seus negócios no futuro e mesmo por praticar o turismo no Brasil após
279formados. A exigência de contrato de trabalho, afirma a Abip, teria inibido a vinda de
280estudantes estrangeiros para o Brasil nessa modalidade de intercâmbio, pelo aumento da
281burocracia e dos custos envolvidos, o que pode vir a impactar também na ida de
282brasileiros ao exterior para o mesmo fim. A Sra. Christina solicitou que se institua
283grupo de trabalho para debater o tema. Debate – O Presidente Paulo Sérgio declarou
284entender que a exigência de vínculo contratual não inviabiliza a realização do
285intercâmbio. Argumentou ser inviável estabelecer uma modalidade de trabalho no Brasil
286que dispense a formalização contratual. Pontuou que mesmo os estudantes brasileiros,
287ao ir para outro país a trabalho – ainda que eventual ou em intercâmbio – não deixam de
288se submeter à legislação trabalhista do país em que atuam. Solicitou que se apresente ao
289Conselho proposta mais definida para que possa ser submetida à apreciação pelo
290plenário. O Sr. Rinaldo recordou que um grupo de trabalho, que contou inclusive com a
291participação das entidades pleiteantes, foi encerrado recentemente e que seria prematuro
292reabrir o debate antes que se possa mensurar efetivamente os efeitos da resolução
293publicada. e) Visto a pesquisadores estrangeiros – A Sra. Lídia Miranda recordou que
294desde o início do corrente ano está pendente de criação um grupo de trabalho para
295analisar a possibilidade de revogação da Resolução Normativa 92. O Presidente Paulo
296Sérgio opinou ser inviável a instauração de novo grupo no momento, em virtude da
297quantidade dos que já se encontram em atividade. Sugeriu que, tratando-se de questão
298pontual, seja apresentada diretamente à Secretaria para que, incluída na pauta da

299próxima reunião, seja submetida à apreciação pelo plenário. f) Cobrança de taxa nos
300processos oriundos do Conare – O Presidente Paulo Sérgio informou que a Secretaria
301não tem cobrado taxas nos casos dos processos remetidos pelo Conare ao CNIg, tendo
302em vista que o próprio Conare não prevê a cobrança de taxas em seus processos.
303Consultou o plenário quanto à possibilidade de se prosseguir com essa prática.
304Deliberação – O plenário decidiu, por consenso, autorizar a Secretaria do Conselho a
305prosseguir não cobrando taxas nos casos remetidos pelo Conare ao CNIg. **9. Relatórios**
306**de processos** – 1) Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves de Almeida; Processo nº
30746220.000222/2011-08; Nome do Estrangeiro: Luigia Santangelo - Outros; País: Italia;
308Chamante: Franco Giacomelli; UF: DF; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O
309plenário decidiu, por consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o
310voto do Relator. 2) Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves de Almeida; Processo nº
31146215.011058/2011-25; Estrangeiro Nome do: Luis Filipe Simões Lopes Dias e
312Dependente(s); País: Portugal; Chamante: Luis Filipe Simoes Lopes Dias; UF: RJ; Tipo
313de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
314INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 3) Relator:
315Conselheiro Rinaldo Gonçalves de Almeida; Processo nº 46094.017536/2011-24; Nome
316do Estrangeiro: Joaquim João Braga Coelho Rosa - Outros; País: Portugal; Chamante:
317Goncalo Maria Cidade Moura de Avillez; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente; Decisão:
318O plenário decidiu, por consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o
319voto do Relator. 4) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Processo nº
32046094.009042/2011-76; Nome do Estrangeiro: Octabio Otsubo Hurtado; País: Bolívia;
321Chamante: Seção Judiciaria do Estado de Sao Paulo 42 Vara Federal 19a Subseção
322Judiciaria-; UF: SP; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
323decidiu, por consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da
324Relatora. 5) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Processo nº
32546094.018725/2011-14; Nome do Estrangeiro: Niaz Khar; País: Bangladesh; Chamante:
326Defensoria Pública da União - São Paulo - 72 Ofício Cível.; UF: SP; Tipo de Visto:
327Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
328INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 6) Relatora:
329Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Processo nº 08386.018615/2010-05; Nome
330do Estrangeiro: Anis Suleiman Hariri; País: Síria; Chamante: Clesia Augusta de Faveri
331Brandao; UF: PR; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu,
332por consenso, pelo DEFERIMENTO CONDICIONADO do pedido, acompanhando o
333voto da Relatora. 7) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Processo nº
33446094.021202/2011-55; Nome do Estrangeiro: Rajat Nayyar; País: Índia; Chamante:
335Maira Villas Boas Vannuchi; UF: SP; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão:
336O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o
337voto da Relatora. 8) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Processo nº
33846094.016744/2010-25; Nome do Estrangeiro: Luis Filipe da Cruz Monteiro de Pina;
339País: Cabo Verde; Chamante: Monique Teixeira Parreira; UF: RJ; Tipo de Visto:
340Permanente; O processo foi sobrestado para cumprimento de diligência. 9) Relator:
341Conselheiro Ralph Peter Henderson; Processo nº 46094.006912/2011-55; Nome do
342Estrangeiro: Fan Zhang; País: China; Chamante: Fan Zhang; UF: SP; Tipo de Visto:
343Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
344INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 10) Relator:
345Conselheiro Ralph Peter Henderson; Processo nº 46094.001843/2011-93; Nome do
346Estrangeiro: Xu Xingmei; País: China; Chamante: Shexi Xu; UF: SP; Tipo de Visto:
347Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, por MANTER O
348INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 11) Relator:

349Conselheiro Ralph Peter Henderson; Processo nº 46094.013195/2011-18; Nome do
350Estrangeiro: Rene Martin Mapouna; País: Brasil; Chamante: Rene Martin Mapouna;
351UF: DF; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por
352consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 12)
353Relator: Conselheiro Ralph Peter Henderson; Processo nº 46094.018978/2011-98;
354Nome do Estrangeiro: Maria Fe Padilla Monsale; País: Filipinas; Chamante: Associacao
355Itatibense de Incentivo A Cultura; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O
356plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
357do Relator. 13) Relator: Conselheiro Ralph Peter Henderson; Processo nº
35846094.013196/2011-62; Nome do Estrangeiro: Christian Aubert Mboglen Mapouna;
359País: Camarões; Chamante: Christian Aubert Mboglen Mapouna; UF: DF; Tipo de
360Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
361DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 14) Relator:
362Conselheiro Osório Vilela Filho; Processo nº 46094.015082/2011-57; Nome do
363Estrangeiro: Daniel Bellegarde; País: República do Haiti; Chamante: Comitê Nacional
364Para os Refugiados-Conare; UF: DF; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão:
365O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o
366voto do Relator. 15) Relator: Conselheiro Osório Vilela Filho; Processo nº
36746094.013859/2011-49; Nome do Estrangeiro: Alton Ray Sessoms; País: Eua;
368Chamante: Tiago da Silva Rocha; UF: RJ; Tipo de Visto: Permanente; O processo foi
369sobrestado para cumprimento de diligência. 16) Relator: Conselheiro Osório Vilela
370Filho; Processo nº 08460.000788/2009-95; Nome do Estrangeiro: Vincent Marc
371Brignol; País: França; Chamante: Josimara Pinho Pereira; UF: RJ; Tipo de Visto:
372Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
373DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 17) Relator:
374Conselheiro Osório Vilela Filho; Processo nº 08241.001614/2009-24; Nome do
375Estrangeiro: Gloria Nancy Giraldo Hincapie; País: Colômbia; Chamante: Carlos
376Aguinaldo de Souza Cohen; UF: AM; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O
377processo foi sobrestado para cumprimento de exigência. 18) Relator: Conselheiro
378Osório Vilela Filho; Processo nº 46094.015938/2011-94; Nome do Estrangeiro:
379Robenson Elias; País: República do Haiti; Chamante: Comitê Nacional Para os
380Refugiados-Conare; UF: DF; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O
381plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
382do Relator. 19) Relator: Conselheiro Paulo César Lourenzatto; Processo nº
38308286.000742/2010-78; Nome do Estrangeiro: Benito Fiumefreddo; País: Itália;
384Chamante: Mercedes Falchetto Antoniazzi; UF: ES; Tipo de Visto: Permanência
385Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do
386pedido, acompanhando o voto do Relator. 20) Relator: Conselheiro Paulo César
387Lourenzatto; Processo nº 46094.018441/2011-28; Nome do Estrangeiro: Liliana Del
388Carmen Revolledo Pizarro; País: Peru; Chamante: Katia Cristina de Lacerda Ferreira;
389UF: SP; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo foi retirado de pauta. 21)
390Relator: Conselheiro Paulo César Lourenzatto; Processo nº 46094.003036/2011-13;
391Nome do Estrangeiro: Margaret Bhagwandin; País: Guiana; Chamante: Margaret
392Bhagwandin; UF: DF; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por
393consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 22)
394Relator: Conselheiro Paulo César Lourenzatto; Processo nº 46094.012123/2011-53;
395Nome do Estrangeiro: Paul Christopher Peyton Higgitt; País: Inglaterra; Chamante:
396Marshall Ferreira Almeida Ferraz; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente; O processo foi
397sobrestado para cumprimento de diligência. 23) Relator: Conselheiro Alessandro
398Golombiewski Teixeira; Processo nº 46094.011754/2011-55; Nome do Estrangeiro:

399Juan Antonio Diez Montes; País: Espanha; Chamante: Prenabras Participacoes Ltda;
400UF: RJ; Tipo de Visto: Permanente; O processo não foi relatado. 24) Relator:
401Conselheiro Alessandro Golombiewski Teixeira; Processo nº 46094.006975/2011-10;
402Nome do Estrangeiro: Evgurni Jilinski e Dependente(s); País: Rússia; Chamante:
403Evgueni Jilinski; UF: RJ; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo não foi
404relatado. 25) Relator: Conselheiro Alessandro Golombiewski Teixeira; Processo nº
40546094.003310/2011-46; Nome do Estrangeiro: Khadija Benallel; País: França;
406Chamante: Dilson Maffini Neto; UF: GO; Tipo de Visto: Permanente; O processo não
407foi relatado. 26) Relator: Conselheiro Alessandro Golombiewski Teixeira; Processo nº
40846094.011958/2011-96; Nome do Estrangeiro: Greisy Gonzalez Vazquez; País: Cuba;
409Chamante: Greisy Gonzalez Vazquez; UF: DF; Tipo de Visto: Permanente; O processo
410não foi relatado. 27) Relator: Conselheiro Alessandro Golombiewski Teixeira; Processo
411nº 46094.016394/2011-88; Nome do Estrangeiro: Joan Lubomirski; País: Grã Bretanha;
412Chamante: Tomasz Marek Lubomirski; UF: PR; Tipo de Visto: Permanência Definitiva;
413O processo não foi relatado. 28) Relatora: Conselheira Lídia Miranda de Lima; Processo
414nº 46094.017008/2011-75; Nome do Estrangeiro: Kathrin Buhl; País: Alemanha;
415Chamante: Fundacao Rosa Luxemburg; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O
416plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
417da Relatora. 29) Relatora: Conselheira Lídia Miranda de Lima; Processo nº
41846094.016358/2011-14; Nome do Estrangeiro: Kevin Carl Bernard Capon; País: Grã
419Bretanha; Chamante: Lino Luiz Landeira Rivas; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente;
420Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
421acompanhando o voto da Relatora. 30) Relatora: Conselheira Lídia Miranda de Lima;
422Processo nº 46094.018359/2011-01; Nome do Estrangeiro: Marlies Van Exter; País:
423Holanda; Chamante: Marlies Van Exter; UF: RJ; Tipo de Visto: Permanência
424Definitiva; O processo foi sobrestado para cumprimento de exigência. 31) Relator:
425Conselheiro Rodrigo Lamego de Teixeira Soares; Processo nº 46094.015128/2011-38;
426Nome do Estrangeiro: Fabio Palma; País: Itália; Chamante: Istituto Europeo Di Design-
427Brasil; UF: RJ; Tipo de Visto: Permanente; O processo não foi relatado. 32) Relator:
428Conselheiro Rodrigo Lamego de Teixeira Soares; Processo nº 46094.015875/2011-76;
429Nome do Estrangeiro: Sobner Pierilus; País: República do Haiti; Chamante: Comitê
430Nacional Para os Refugiados-Conare; UF: DF; Tipo de Visto: Permanência Definitiva;
431O processo não foi relatado. 33) Relator: Conselheiro Rodrigo Lamego de Teixeira
432Soares; Processo nº 46094.013960/2011-08; Nome do Estrangeiro: Nirlyn Karina Seijas
433Castillo; País: Venezuela; Chamante: Associacao Conexoes Criativas; UF: BA; Tipo de
434Visto: Permanente; O processo não foi relatado. 34) Relator: Conselheiro Rodrigo
435Lamego de Teixeira Soares; Processo nº 46094.015514/2011-20; Nome do Estrangeiro:
436Josias Delcarne; País: República do Haiti; Chamante: Comitê Nacional Para os
437Refugiados-Conare; UF: DF; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo não
438foi relatado. 35) Relator: Conselheiro Rodrigo Lamego de Teixeira Soares; Processo nº
43946094.015196/2011-05; Nome do Estrangeiro: Maria Chizhikova; País: Rússia;
440Chamante: Evandro Moreno de Siqueira; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente; O
441processo não foi relatado. 36) Relator: Conselheiro Patric Krahl; Processo nº
44246094.015941/2011-16; Nome do Estrangeiro: Ronald Darcelin; País: República do
443Haiti; Chamante: Comitê Nacional Para os Refugiados-Conare; UF: DF; Tipo de Visto:
444Permanência Definitiva; O processo foi retirado de pauta. 37) Relator: Conselheiro
445Patric Krahl; Processo nº 46094.015564/2011-15; Nome do Estrangeiro: Klantzdyne
446François; País: República do Haiti; Chamante: Comitê Nacional Para os Refugiados-
447Conare; UF: DF; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo foi retirado de
448pauta. 38) Relator: Conselheiro Patric Krahl; Processo nº 46094.004192/2011-93; Nome

449do Estrangeiro: Enzo Mosconi; País: Italia; Chamante: Claudia Aparecida Baptista; UF: 450SP; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo 451DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 39) Relatora: 452Conselheira Clair Siobhan Ruppert; Processo nº 46094.007327/2011-72; Nome do 453Estrangeiro: Manuel Jesus Catarino Carreira; País: Portugal; Chamante: Catiuscia dos 454Santos; UF: RS; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, 455pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 40) Relatora: 456Conselheira Clair Siobhan Ruppert; Processo nº 08478.005530/2010-20; Nome do 457Estrangeiro: Pedro Carlos Guerreiro Torres; País: Portugal; Chamante: Rosa Mendes; 458UF: RO; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por 459consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 41) 460Relator: Conselheiro Elias Ferreira; Processo nº 08230.003842/2010-00; Nome do 461Estrangeiro: Giuseppe Giurintano; País: Italia; Chamante: Maria Teresa Barcala; UF: 462AL; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, 463pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 42) Relator: 464Conselheiro Elias Ferreira; Processo nº 46094.012078/2011-37; Nome do Estrangeiro: 465Kerem Kemal Soylemez; País: Turquia; Chamante: Valmir Juliane Cezar; UF: SP; Tipo 466de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo 467DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 43) Relator: 468Conselheiro Valdir Vicente de Barros; Processo nº 46094.019123/2011-84; Nome do 469Estrangeiro: Henry Miguel Caceres Povez; País: Peru; Chamante: Maria Das Gracias 470Tenorio Cavalcante; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, 471por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 44) 472Relator: Conselheiro Valdir Vicente de Barros; Processo nº 46094.010799/2011-11; 473Nome do Estrangeiro: Prazeres Esteves; País: Portugal; Chamante: Cts Consolidacao, 474Transportes e Servicos Ltda; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente; O processo foi 475sobrestado para cumprimento de exigência. 45) Relator: Conselheiro José Ribamar 476Dantas; Processo nº 08460.025654/2010-11; Nome do Estrangeiro: Manuel Pedro 477Bettencourt Saraiva Canario; País: Portugal; Chamante: Carlos Adriano Miranda 478Bandeira; UF: RJ; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, 479por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 46) 480Relator: Conselheiro José Ribamar Dantas; Processo nº 46094.007032/2011-04; Nome 481do Estrangeiro: Mario Fornari; País: Itália; Chamante: Marcia Maria Garbin; UF: SP; 482Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo 483DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 47) Relator: 484Conselheiro José Ribamar Dantas; Ng Processo 46215.005016/2011-55; Nome do 485Estrangeiro: Avelino Cândido Rodrigues; País: Portugal; Chamante: Avelino Candido 486Rodrigues; UF: RJ; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por 487consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do Relator. 48) 488Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa Lima; Processo nº 08504.023541/2010-27; 489Nome do Estrangeiro: Ayse Basak Okumus; País: Turquia; Chamante: Natasha Tavares 490dos Santos; UF: SP; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário 491decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da 492Relatora. 49) Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa Lima; Processo nº 49346094.004311/2011-16; Nome do Estrangeiro: Carlos Oliveira Madaleno e 494Dependente(s); País: Portugal; Chamante: Angobrasa Comercio Importacao e 495Exportacao Ltda; UF: BA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por 496consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 50) 497Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa Lima; Processo nº 46094.013365/2011-64; 498Nome do Estrangeiro: Rudi Roger Mestdagh; País: Bélgica; Chamante: Pousada Casa

499Cosmo Ltda; UF: BA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por
500consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 51)
501Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa Lima; Processo nº 46094.008873/2011-21;
502Nome do Estrangeiro: Mario Nuno Fernandes Arnão Metello; País: Portugal;
503Chamante: Poli Casa Solucao Brasil Ltda; UF: DF; Tipo de Visto: Permanente;
504Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
505acompanhando o voto da Relatora. 52) Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa
506Lima; Processo nº 46094.002953/2011-72; Nome do Estrangeiro: Walter Enrique
507Ramos Rojas; País: Peru; Chamante: Pulu Mercado Ltda; UF: SP; Tipo de Visto:
508Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do
509pedido, acompanhando o voto da Relatora. 53) Relatora: Conselheira Christina Aires
510Corrêa Lima; Processo nº 46094.013502/2010-80; Nome do Estrangeiro: Melanie
511Sacré; País: Bélgica; Chamante: Simon Karel Steels; UF: BA; Tipo de Visto:
512Temporário; O processo foi retirado de pauta. 54) Relatora: Conselheira Marjolaine
513Bernadete Julliard Tavares do Canto; Processo nº 46215.012269/2011-85; Nome do
514Estrangeiro: Carmen Nilda Mena Paz; País: Bolívia; Chamante: Carmen Nilda Mena
515Paz; UF: RJ; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por
516consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 55)
517Relatora: Conselheira Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto; Processo nº
51808475.005615/2010-38; Nome do Estrangeiro: Catalina Dominga Pumariega Torres;
519País: Cuba; Chamante: Ramon Nunez Cardenas; UF: RO; Tipo de Visto: Permanente; O
520processo foi sobrestado para cumprimento de exigência. 56) Relatora: Conselheira
521Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto; N2 Processo 08320.005875/2011-58;
522Nome do Estrangeiro: Tadaatsu Motegi - Outros; País: Japão; Chamante: Monica Mika
523Watanabe; UF: MT; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
524decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da
525Relatora. 57) Relatora: Conselheira Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto;
526Processo nº 46215.023717/2010-95; Nome do Estrangeiro: Joaquim Polônia Coelho da
527Silva; País: Portugal; Chamante: Joaquim Polonia Coelho da Silva; UF: RJ; Tipo de
528Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, por
529MANTER O INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 58)
530Relatora: Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Processo nº 46094.004229/2011-83;
531Nome do Estrangeiro: Arina Fedotova; País: Rússia; Chamante: Fernando Nicolaidis
532Nicory; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso,
533pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 59) Relatora:
534Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Processo nº 08390.000581/2010-25; Nome do
535Estrangeiro: Maria Veronica Chavez Morales; País: Equador; Chamante: Maria
536Veronica Chavez Morales; UF: PR; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O
537plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
538da Relatora. 60) Relatora: Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Processo nº
53946094.005607/2011-46; Nome do Estrangeiro: Guangping Zhu; País: China; Chamante:
540Cuifen Chen; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por
541consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 61)
542Relatora: Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Processo nº 08504.000590/2011-72;
543Nome do Estrangeiro: Gustavo Estremadoyro Media; País: Peru; Chamante: Adilson
544Rodolfo Panighel; UF: SP; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
545decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da
546Relatora. 62) Relatora: Conselheira Adriana Giuntini; Processo nº 46094.001950/2011-
54711; Nome do Estrangeiro: Grigorios Makropoulos; País: Grécia; Chamante: Redson
548Malta Mattos; UF: ES; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário

549decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da
550Relatora. 63) Relatora: Conselheira Adriana Giuntini; Processo nº 08460.001427/2010-
551108; Nome do Estrangeiro: Maud Christiane Evelyne Chalamet; País: França; Chamante:
552Marcelo Curvello do Nascimento; UF: RJ; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O
553processo foi sobrestado para cumprimento de exigência. 64) Relatora: Conselheira
554Adriana Giuntini; Processo nº 08712.008948/2010-79; Nome do Estrangeiro: Filipe
555Alexandre Santos Pantaleao; País: Portugal; Chamante: Salete Aparecida de Oliveira
556Pacheco; UF: PR; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu,
557por consenso, por MANTER O INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
558da Relatora. 65) Relatora: Conselheira Adriana Giuntini; Processo nº
55946094.009001/2011-80; Nome do Estrangeiro: Melissa Toro Alvarez; País: Colômbia;
560Chamante: Bruno Igarashi Ribeiro de Almeida; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente;
561Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
562acompanhando o voto da Relatora. 66) Relatora: Conselheira Adriana Giuntini;
563Processo nº 08097.002387/2010-07; Nome do Estrangeiro: Nuno Emanuel Marques
564Damas Alves Dos Santos; País: Portugal; Chamante: Evandro Panaro Ramiro; UF: RJ;
565Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
566INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 67) Relatora:
567Conselheira Marilena Moraes Barbosa Funari; Processo nº 08107.001642/2010-20;
568Nome do Estrangeiro: Duncan James Garnett Armstrong; País: Grã Bretanha;
569Chamante: Karina Olivo Cizeski; UF: SC; Tipo de Visto: Permanência Definitiva;
570Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
571acompanhando o voto da Relatora. 68) Relatora: Conselheira Marilena Moraes Barbosa
572Funari; Processo nº 46094.015489/2011-84; Nome do Estrangeiro: Jean Linot Saint
573Germain e Dependente(s); País: República do Haiti; Chamante: Comitê Nacional Para
574os Refugiados-Conare; UF: DF; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo foi
575retirado de pauta. 69) Relatora: Conselheira Marilena Moraes Barbosa Funari; Processo
576nº 46094.015077/2011-44; Nome do Estrangeiro: Chilorve Jean; País: República do
577Haiti; Chamante: Comitê Nacional Para os Refugiados-Conare; UF: DF; Tipo de Visto:
578Permanência Definitiva; O processo foi retirado de pauta. 70) Relator: Conselheiro
579Ralph Peter Henderson; Processo nº 08495.002542/2005-27; Nome do Estrangeiro:
580William Noland Bening; País: Eua; Chamante: Heloisa Rocha; UF: SC; Tipo de Visto:
581Permanente; O processo foi retirado de pauta. 71) Relator: Conselheiro Patric Krahl;
582Processo nº 46000.034969/2009-21; Nome do Estrangeiro: Leonard Wilfred Stravers;
583País: Holanda; Chamante: Debora da Silva Muniz; UF: SP; Tipo de Visto: Permanente;
584Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido,
585acompanhando o voto do Relator. 72) Relator: Conselheiro Patric Krahl; Processo nº
58608256.000353/2009-66; Nome do Estrangeiro: Matjaz Cokan; País: Eslovênia;
587Chamante: Rosilene de Jesus Silva; UF: BA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O
588plenário decidiu, por consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o
589voto do Relator. 73) Relatora: Conselheira Adriana Giuntini; Processo nº
59008460.010315/2009-04K; Nome do Estrangeiro: Bo Anders G Nordenson; País: Suécia;
591Chamante: Maria C T da Fontoura; UF: RJ; Tipo de Visto: Permanência Definitiva;
592Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
593acompanhando o voto da Relatora. 74) Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa
594Lima; Processo nº 08460.020999/2008-63; Nome do Estrangeiro: Simone Torresan;
595País: Itália; Chamante: Maria da Glória da Silva Brazzale; UF: RJ; Tipo de Visto:
596Permanência Definitiva; O processo foi retirado de pauta. 75) Relatora: Conselheira
597Christina Aires Corrêa Lima; Processo nº 46000.008355/2010-28; Nome do
598Estrangeiro: Catalin Postolache; País: Romênia; Chamante: Cleiton Borges; UF: MG;

599Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
600DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da Relatora. 76) Relatora:
601Conselheira Christina Aires Corrêa Lima; Processo nº 08458.006886/2009-85; Nome
602do Estrangeiro: Sabrina Stephanie Gander; Chamante: Rodrigo Favaro; País: Suíça; UF:
603RJ; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado para
604cumprimento de exigência. Os seguintes processos foram indeferidos *ad referendum* e o
605indeferimento foi referendado pelo plenário: 1) nº 08460.037162/2009-34; 2) nº
60608710.000717/2010-37; 3) nº 08461.003205/2010-10; 4) nº 46094.010124/2011-63; 5)
607nº 46220.002668/2011-69; 6) nº 08270.015631/2010-35; 7) nº 08492.011307/2010-33;
6088) nº 46094.003663/2011-46; 9) nº 46094.011235/2010-14; 10) nº 08320.008668/2010-
60974; 11) nº 46094.018453/2011-52; 12) nº 46094.006799/2011-16; 13) nº
61008458.008267/2008-44; 14) nº 08065.007495/2010-35; 15) nº 08351.009124/2009-29;
61116) nº 08386.016026/2010-84; 17) nº 46208.009576/2010-97; 18) nº
61246094.011735/2010-48; 19) nº 08097.002148/2010-49; 20) nº 46211.002128/2011-94;
61321) nº 46094.005710/2011-96; 22) nº 08260.001710/2010-88; 23) nº
61408388.009539/2010-19; 24) nº 46215.015185/2011-01; 25) nº 46213.005891/2011-57;
61526) nº 46094.016909/2011-40; 27) nº 46094.009947/2011-46; 28) nº
61608310.005930/2010-48; 29) nº 08212.004617/2010-09; 30) nº 46094.006350/2011-40;
61731) nº 08460.019161/2009-16; 32) nº 08065.004669/2010-16; 33) nº
61846094.018403/2010-94; 34) nº 46094.016830/2011-19; 35) nº 08507.002540/2010-19;
61936) nº 08089.001825/2010-19; 37) nº 08475.015794/2010-11; 38) nº
62046220.000598/2011-12; 39) nº 08492.008603/2010-57; 40) nº 146094.017585/2011-67;
62141) nº 46094.011815/2011-84; 42) nº 46094.009769/2011-53; 43) nº
62208434.002201/2010-33; 44) nº 46220.000735/2011-19; 45) nº 46094.007334/2011-74;
62346) nº 08507.002009/2010-46; 47) nº 46094.011736/2010-92; 48) nº
62408310.014316/2010-77; 49) nº 08339.002469/2009-10; 50) nº 46094.016496/2011-01;
62551) nº 46220.005761/2010-44; 52) nº 08520.007749/2010-09; 53) nº
62646094.006068/2011-62; 54) nº 46220.000994/2011-31; 55) nº 08503.000190/2010-96;
62756) nº 46094.006950/2011-16; 57) nº 46880.000064/2011-12; 58) nº
62846220.002360/2011-13; 59) nº 08340.000024/2010-08; Os seguintes processos foram
629deferidos *ad referendum* e o deferimento foi referendado pelo plenário: 60) nº
63046094.016841/2011-07; 61) nº 08386.018790/2010-94; 62) nº 46211.006719/2010-50;
63163) nº 46094.019728/2011-75; 64) nº 08506.002053/2011-47; 65) nº
63246094.017393/2011-51; 66) nº 46094.017931/2011-15; 67) nº 46094.018518/2011-60;
63368) nº 46094.021157/2011-39; 69) nº 08460.042555/2010-01; 70) nº
63446094.016513/2011-01; 71) nº 08124.002225/2010-96; 72) nº 46094.019122/2011-30;
63573) nº 46215.018094/2011-10; 74) nº 46094.020526/2011-76; 75) nº
63646094.010703/2011-14; 76) nº 08270.017739/2010-62; 77) nº 08457.009847/2009-40;
63778) nº 46094.016184/2011-90; 79) nº 46094.021963/2011-15; 80) nº
63846094.016979/2011-06; 81) nº 46094.013369/2011-42; 82) nº 46094.016975/2011-10;
63983) nº 46094.017133/2011-85; 84) nº 46213.008935/2011-09; 85) nº
64046094.015387/2011-69; 86) nº 46094.017131/2011-96; 87) nº 46208.005197/2011-17;
64188) nº 46094.019563/2011-31; 89) nº 46094.019093/2011-14; 90) nº
64246094.016393/2011-33; 91) nº 46094.011557/2011-36; 92) nº 46094.016652/2011-26;
64393) nº 08460.000578/2010-31; 94) nº 08506.005016/2011-91; 95) nº
64446094.012037/2011-41; 96) nº 46208.003884/2011-90; 97) nº 46094.020766/2011-71;
64598) nº 46094.018802/2011-36; 99) nº 08420.005349/2009-45; 100) nº
64646094.012157/2011-48; 101) nº 46211.002950/2011-55; 102) nº 46094.018454/2011-
64705; 103) nº 46094.020019/2011-32; 104) nº 46094.021332/2011-98; 105) nº
64808386.004657/2009-17; 106) nº 46094.022329/2011-91; 107) nº 46094.013870/2011-

64917; 108) nº 46094.012439/2011-45; 109) nº 46094.014863/2011-51; **10. Encerramento**
650– Nada mais havendo a tratar, o Presidente Paulo Sérgio declarou encerrada a reunião.